

**Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение
«ГИМНАЗИЯ №5
г. УРУС-МАРТАН»**

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Р.Б. Накаева
16.09.2025

ПОЛОЖЕНИЕ

№

г. Урус-Мартан

**о функционировании внутренней
системы оценки качества
образования (ВСОКО)
МБОУ «Гимназия №5
г. Урус-Мартан»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение (далее – Положение) о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) в МБОУ «Гимназия №5 г.Урус-Мартан» (далее – Гимназия) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям. Оно разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 22.03.2021 г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.05.2012 №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 №372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
 - приказа Минпросвещения от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
 - приказа Минпросвещения от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
 - письма Минпросвещения и Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
 - письма Минпросвещения от 05.06.2025 № ОК-1656/03 «О направлении рекомендаций» (вместе с «Рекомендациями по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования»);
 - приказа Минпросвещения от 09.10.2024 №704
 - устава МБОУ «Гимназия №5 г. Урус-Мартан»;
 - ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО МБОУ «Гимназия №5 г.Урус-Мартан»;
 - Положения о системе оценивания образовательных достижений обучающихся МБОУ «Гимназия №5 г.Урус-Мартан»;
 - Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Гимназия №5 г.Урус-Мартан»;
 - Письма Минобрнауки ЧР от 12 сентября 2025 г. № 1749/07-43 «О направлении методических рекомендаций по обеспечению единства подходов в системе оценки достижения планируемых результатов обучающихся образовательных организаций ЧР, реализующих общеобразовательные программы».
- 1.2. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 №114;
- 1.3. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:
- **качество образования** — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
 - **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** — это система мероприятий, организуемых ОО и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в ОО, и результатах освоения программ

обучающимися;

- **документы ВСОКО** — это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности ОО;
- **мониторинг** — это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдавшегося объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
- **оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура** — совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
- **ГИА** — государственная итоговая аттестация;
- **ООП** — основная образовательная программа;
- *измерение* — оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;
- *экспертиза* — всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности;
- *критерий* — признак, на основании которого производится оценка и который конкретизируется в показателях и индикаторах — совокупности характеристик, позволяющих отразить уровень достижения критерия;
- *НОКО* — независимая оценка качества образования;
- *НИКО* — национальные исследования качества образования;
- *ВПР* — всероссийская проверочная работа;
- *ЕГЭ* — единый государственный экзамен;
- *ОГЭ* — основной государственный экзамен;
- *ФГОС* — федеральный государственный образовательный стандарт;
- *ФООП* — федеральная основная образовательная программа;
- *УУД* — универсальные учебные действия.

- 1.4. Положение о ВСОКО, дополнения и изменения к нему, процедуры, сроки и ответственные за ВСОКО утверждаются приказом руководителя ОО ежегодно после обсуждения с педагогами и родителями (законными представителями) обучающихся на педагогическом совете.
- 1.5. Положение о ВСОКО распространяется на деятельность всех педагогических работников ОО, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе на сотрудников, работающих по совместительству.

2. Цели и задачи функционирования ВСОКО

2.1. Целями ВСОКО являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОО;
- получение объективной информации о состоянии качества образования, степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям, определяемым государственным стандартами, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управлеченческих решений по совершенствованию образовательной деятельности ОО и повышение информированности участников образовательных отношений при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы ОО.

2.2. Основными задачами ВСОКО являются:

- формирование единого подхода к оценке качества образования и ее измерению;
- формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- осуществление самообследования деятельности ОО, развитие форм оценки качества образования, включая самооценку и педагогическую экспертизу;
- определение степени соответствия условий организации и осуществления образовательной деятельности государственным требованиям;
- определение в рамках мониторинговых исследований степени соответствия качества образования на различных уровнях обучения государственным стандартам;
- определение степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам субъектов образовательной деятельности;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;
- стимулирование инновационных процессов с целью поддержания и постоянного повышения качества и конкурентоспособности;
- определение рейтинга педагогов и участие в решении о стимулирующей надбавке к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания;

- расширение общественного участия в управлении образованием в ОО и формирование экспертного сообщества;
- анализ эффективности принимаемых управленческих решений;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

2.3. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество ООП;
- качество условий реализации ООП, в том числе инфраструктура ОО и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образования.

2.4. В рамках ВСОКО используются перечни (кодификаторы) проверяемых требований к метапредметным и предметным результатам освоения ООП всех уровней образования, утвержденные в составе ФОП НОО, ООО и СОО ([приказ Минпросвещения от 09.10.2024 № 704](#)) и меры по использованию результатов оценочных процедур, обозначенные в письме [Минпросвещения от 05.06.2025 № ОК- 1656/03](#).

2.5. Направления, обозначенные в пункте 2.4., оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

К процедурам внутренней оценка относятся:

1) Текущий контроль успеваемости:

- стартовая диагностика;
- текущая оценка;
- тематическая оценка;
- внутригимназический мониторинг образовательных достижений обучающихся (комплексные диагностические работы (в т.ч. оценку предметных и метапредметных результатов, оценку функциональной грамотности, оценка уровня мастерства педагогического работника),
 - психолого-педагогическое наблюдение;

2) Промежуточная аттестацию обучающихся.

Особенности каждой из процедур внутренней оценки описаны в разделах «Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы» основных образовательных программ и конкретизированы Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «Гимназия №5 г. Урус-Мартан» .

К внешним процедурам относятся:

- Государственная итоговая аттестация;
- Национальные сопоставительные исследования качества общего образования;
- Всероссийские проверочные работы;
- Международные сопоставительные исследования качества общего образования;
- Независимая оценка качества подготовки обучающихся.

Особенности каждой из процедур внешней оценки описаны в соответствующих федеральных порядках.

- 2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором ОО.
- 2.7. Результаты внешних мероприятий используются ОО в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.
- 2.8. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы ОО.
- 2.9. В рамках ВСОКО ОО проводит в том числе следующие мероприятия, рекомендованные Минпросвещения России:
 - 2.9.1. анализ результатов федеральных, региональных и внутренних оценочных процедур;
 - 2.9.2. разработку плана (дорожной карты) по результатам анализа внутреннего оценивания и результатов федеральных и региональных оценочных процедур, направленного на повышение качества образования в образовательной организации;
 - 2.9.3. корректировку системы внутреннего оценивания качества образования, внесение изменений в планы и направления внутреннего контроля;
 - 2.9.4. работу с обучающимися, в том числе контроль устранения образовательных дефицитов, выявленных у обучающихся при проведении оценочных процедур, оптимизацию выбора и содержания учебных курсов из части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, поурочного планирования учебных предметов, планов психолого-педагогической и социальной помощи детям, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, корректировку используемых учителями педагогически обоснованных форм, методов и средств обучения и воспитания и т.д.;
 - 2.9.5. работу с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, в том числе знакомство с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, а также с оценками успеваемости детей и т. д.;
 - 2.9.6. работу с педагогическим коллективом образовательной организации, в том числе определение направлений методической подготовки педагогических работников, оказание методической помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся при проведении оценочных процедур качества образования, обеспечение преемственности на различных уровнях образования, определение стратегии кадровой политики образовательной организации, повышение взаимодействия между педагогами и т. д.;
 - 2.9.7. работу с образовательной средой, в том числе усиление практической составляющей в содержании учебных предметов естественно-научной направленности, разработку и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять

индивидуальный подход в обучении, и т. д.;

2.9.8. оценку эффективности принятых мер.

3. Принципы ВСОКО

В основу внутренней системы оценки качества образования положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- единства и сопоставимости критериальных подходов, инструментов и результатов;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- качества и надежности средств оценки образовательных достижений;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в образовательной организации;

- ответственности участников образовательного процесса за повышение качества образования.

4. Субъекты ВСОКО и их функции

Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя:

- администрацию ОО,
- педагогический совет,
- методические объединения учителей-предметников,
- иные временные субъекты.

4.1. В функции *администрации* в рамках ВСОКО входит:

- формирование, утверждение приказом директора ОО и контроль исполнения блока локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО, и приложений к ним;
- разработка мероприятий и подготовка предложений, направленных на совершенствование системы ВСОКО, участие в этих мероприятиях;
- обеспечение проведения контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организация системы мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществление сбора, обработки и хранения информации о состоянии и динамике развития; анализ результатов оценки качества образования на уровне ОО;
- организация изучения информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечение условий для подготовки работников образовательной организации и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- предоставление информации о качестве образования на районный и городской уровнях системы оценки качества образования;
- формирование информационно-аналитических материалов по результатам оценки качества образования (анализ работы образовательной организации за учебный год, самообследование, публичный доклад, др.);
- принятие управленческих решений по повышению качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО.

4.2. Педагогический совет ОО:

- содействует определению стратегических направлений развития системы образования в ОО;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием;
- принимает участие:
 - в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования образовательной организации;
 - в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования; в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации образовательной деятельности;

- в оценке качества и результативности труда работников ОО, распределении выплат стимулирующего характера работникам и согласовании их распределения в порядке, установленном локальными актами;
 - содействует организации работы по повышению квалификации педагогических работников, развитию их творческих инициатив;
 - заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со ОО по вопросам обучения и воспитания обучающихся, в т.ч. сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в образовательной организации, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности ОО;
 - принимает решение о проведении промежуточной аттестации по результатам учебного года.
- методические объединения учителей-предметников ОО:
- участвуют в разработке методик оценки качества образования, системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации, критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов;
 - содействуют подготовке работников образовательной организации и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;
 - проводят экспертизу ОО, содержания и результатов аттестации обучающихся и формируют предложения по их совершенствованию;
 - готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования.
- В функции психологической службы ОО в рамках ВСОКО входит:
- проведение психологических исследований, направленных на выявление различных затруднений обучающихся;
 - оценка уровня адаптации и степени психологического комфорта пребывания обучающихся в ОО;
 - разработка рекомендаций для педагогов и администрации ОО по оптимизации условий образовательного процесса в ОО;
 - разработка предложений для администрации ОО по повышению качества образования.
- В функции органов государственно-общественного управления (совет родителей и управляющий совет в соответствии с полномочиями, определенными уставом ОО) в рамках ВСОКО входит:
- общественная оценка качества образования как составляющая внешней оценки качества;
 - оценка эффективности реализации программы развития ОО и обеспечения качества условий обучения.
- Оценка образовательных результатов обучающихся
- В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:
- предметные результаты обучения;
 - метапредметные результаты обучения;
 - личностные результаты.
- Оценка предметных и метапредметных и личностных достижений

обучающихся включает:

- - национальные исследования качества образования (НИКО);
- - региональные мониторинговые исследования и диагностические работы;
 - - предметные результаты обучения (*Приложение 1*);
 - - метапредметные результаты обучения (*Приложение 3*);
 - - личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
 - - здоровье обучающихся (в динамике);
 - - достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
 - - достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

4.2.1. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам ОО.

Для оценки метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) ОО вправе в том числе использовать перечни (кодификаторы) проверяемых требований к метапредметным и предметным результатам освоения ООП НОО, ООО и СОО, утвержденные в составе ФОП НОО, ООО и СОО.

При проведении оценочных мероприятий обучающиеся в течение одного учебного года принимают участие не более чем в одном исследовании — всероссийских проверочных работах, национальных исследованиях или международных исследованиях.

4.2.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

4.2.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором ОО.

4.2.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.

4.2.5. Удовлетворенность родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

4.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются в электронном журнале успеваемости;

4.1.7. В справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося в Положении.

5. Оценка образовательной деятельности

- 5.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.
- 5.2. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.
- 5.3. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС и ФОП соответствующего уровня общего образования.
- 5.4. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в гимназический реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:
 - соответствие тематики программы запросу потребителей;
 - наличие документов, подтверждающих этот запрос;
 - соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
 - соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
 - наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.
- 5.5. Оценка урока, занятия проводится по схемам (*приложение 4*).

6. Оценка условий реализации образовательных программ

- 6.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.
- 6.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором ОО, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.
- 6.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:
 - на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
 - ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
 - в иные периоды, устанавливаемые директором ОО.
- 6.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.
- 6.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.
- 6.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:
 - выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
 - совокупное состояние условий образовательной деятельности в ОО.
- 6.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности ОО включаются в отчет о самообследовании.

7. Мониторинг

- 7.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:
 - личностного развития обучающихся;
 - достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
 - выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
 - показателей отчета о самообследовании.
- 7.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

8. Использование информации, полученной в рамках ВСОКО

- 8.1. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности устанавливаются в плане ВСОКО.
- 8.2. Гласность и открытость результатов оценки качества образования осуществляются путем предоставления информации:
 - основным потребителям результатов ВСОКО;
 - средствам массовой информации через публичный доклад директора образовательной организации, самообследование;
 - размещение аналитических материалов, результатовооценки качества образования на официальном сайте образовательной организации.
- 8.3. Результаты ВСОКО используются для решения управлеченческих задач на уровне ОО для:
 - информирования обучающегося, его родителей, педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;
 - разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;
 - поиска и развития талантов, планирования работы по профориентации;
 - разработки/корректировки программ развития и образовательных программ, индивидуальных траекторий развития обучающихся;
 - анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников ОО;
 - подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;
 - планирования работы методических объединений; проведения самообследования и подготовки публичных отчетов;
 - оптимизации инфраструктуры и системы управления;
 - планирования внутреннего контроля.

9. Итоговые документы ВСОКО

- 9.1. В рамках ВСОКО ответственные лица по результатам оценочных мероприятий готовят:
 - отчет о самообследовании;
 - сводные ведомости успеваемости;
 - аналитические справки по результатам мониторингов, опроса удовлетворенности родителей, плановых административных проверок и др.
 - аналитические справки-комментарии к результатам внешних независимых диагностик и ГИА, ВПР и др.;
 - анкетно-опросный материал; шаблоны стандартизованных форм и др.;
 - приложения к протоколам заседаний коллегиальных органов управления ОО.
- 9.2. Состав документов ВСОКО ежегодно корректируется, в зависимости от задач административного контроля в текущем учебном году и утверждается директором ОО.

Приложение 1

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2.	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3.	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4.	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5.	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6.	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7.	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8.	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9.	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10.	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11.	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%

12.	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13.	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14.	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15.	Численность/удельный вес численности учащихся — победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: — муниципального уровня; — регионального уровня; — федерального уровня; — международного уровня	Чел./%
16.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17.	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

Приложение 2

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1.	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2.	Участие педагогов ОО в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3.	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если ОО занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4.	Эффективность Регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если ОО имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады

5.	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если ОО имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6.	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	<p>Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду</p>	Статистические данные по вузам

Оценка метапредметных образовательных результатов

Вид метапредметных образовательных результатов	Критерии оценки метапредметных образовательных результатов		
	Уровень начального общего образовани я	Уровень основного общего образовани я	Уровень среднего общего образования
	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности		
Регулятивные УУД	Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач
	Умение планировать, контролировать и оценивать свои учебные действия	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; корректировать планы в связи с	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать

			успешные
		изменяющейся ситуацией	стратегии в различных ситуациях
	Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии	Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения
		Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать в ситуациях неуспеха	
Познавательные УУД 1) Использование ИКТ; применение знаково-символических средств в учебных целях	Первичный опыт использован ия ИКТ и применения знаково-символических средств при решении учебных задач	Способность использовать знаково-символические средства в проектной деятельности и (или) учебном исследовании	Опыт реализации индивидуальных проектов с использованием ИКТ и применения знаково-символических средств для презентации проекта

2) Смысловое чтение (читательская грамотность); работа с информацией	<p>Первичные навыки поиска, сбора и простейшей обработки информации для решения учебных задач.</p> <p>Начальные знания о типах и структуре текстов; опыт создания текстов-описаний и текстов-повествований.</p> <p>Умение определять тему текста и отвечать</p>	<p>Умение самостоятельно работать с разными источниками информации. Умение искать информацию, факты в комбинированных нелинейных текстах, в т.ч. цифровых.</p> <p>Владение навыком написание текстов различных типов и стилей.</p>	<p>Наличие опыта критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.</p> <p>Владение приемами стилистической вариативности.</p> <p>Устойчивый навык интерпретации текстов; вычленения актуального текста</p>
	на вопросы по тексту	Устойчивый навык анализа изобразительного-выразительных средств языка	и подтекста, понимания авторской позиции. Опыт создания метатекстов

3) Логические операции	Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	Способность изменять познавательные тактики и приемы познавательной деятельности в зависимости от ее текущих результатов. Навык самооценки уровня сформированности логических операций. Умение анализировать собственную познавательную деятельность на этапе подготовки презентации индивидуального проекта
Коммуникативные УУД	Знание и начальный опыт выбора языковых средств в соответствии с целями коммуникации	Активное использование речевых средств в соответствии с целями коммуникации	Вариативное использование речевых средств в соответствии с целями коммуникации

	Взаимодействие с партнером, адекватная оценка собственного поведения	Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции участников деятельности
	Готовность и способность формулировать и отстаивать свое мнение	Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции
Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение			

Приложение 4

Карта анализа урока на предмет формирования УУД

Класс__
Дата__
Учитель__

Эксперт__

Тема__

Цели урока:

№	ПАРАМЕТРЫ	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
1. Целеполагание				
1.1	Преобразование педагогической цели в проблемную ситуацию, ведущую к целеобразованию	3	П, К, Л	
1.2	Групповое обсуждение значения темы и цели урока для решения жизненных задач обучающегося	2,5	Р	
1.3	Групповое интервью о значении темы и цели урока для изучения предмета	2	П, К, Л	
1.4	Организация сопоставления индивидуальных целей с вариантом, предложенным педагогом (учебником)	1,5	П, К	

1.5	Групповое обсуждение того, что знают учащиеся и что хотели бы узнать о теме урока	1,5	П, Р	
1.6	Определение учителем значения темы и цели урока для усвоения знаний по предмету	0,5	П, Р	

2. Обеспечение самостоятельности учеников

2.1	Формулировка целей, учебных задач	0,5	Р, П, Л	
2.2	Выбор целей, учебных задач	0,5	Р, Л	
2.3	Выбор количества и уровня трудности заданий	0,5	Р, Л	
2.4	Выбор способа выполнения и формы организации деятельности (индивидуальной, групповой, фронтальной)	0,5	П, Р, Л	
2.5	Рассмотрение разных вариантов ответов	0,5	Р, Л	
2.6	Оценка учащимися своей работы и анализ ответов одноклассников	0,5	Р, Л	
<i>Максимальный балл:</i>		3		

3. Формирование поисковой активности учащихся

3.1	Выделение учащимися проблем, постановка задач	0,5	П, Р	
3.2	Построение гипотез и планов их проверки	0,5	П, Р	
3.3	Выполнение обучающимися заданий, имеющих множество решений	0,5	П, Р	
3.4	Поиск информации, дающей представление о происхождении явления (понятия)	0,5	П, Р	
3.5	Поиск способа решения (он не может быть задан)	0,5	П, Р	
3.6	Участие обучающихся в дискуссии	0,5	П, Р	
<i>Максимальный балл:</i>		3		

4. Реакция учителя на ошибки учащихся					
4.1	Использование ошибки, допущенной учащимся, для углубления знаний	0,5	П, Л		
4.2	Предоставление возможности ученику самому исправить ошибку	0,5	П, Л		
4.3	Провокация ошибки учителем	0,5	Р		
4.4	Предупреждение ошибки учителем	0,5	Р, К		
4.5	Исправление ошибки другими учащимися	0,5	Р, К		
4.6	Исправление ошибки учителем	0,5	Р, К		
<i>Максимальный балл:</i>		3			
5. Индивидуальный стиль педагога					
5.1	Помощь в прояснении, конкретизации мнения учащегося	0,5	П, Л, Р, К		
5.2	Выражение своего отношения к ситуации взаимодействия на уроке	0,5	Л, К		
5.3	Уважительное отношение к дополнениям, предложениям, идеям обучающихся	0,5	Л, К		
5.4	Подбадривание неактивных учащихся, привлечение их к работе	0,5	П, К, Л		
5.5	Инструктаж, советы	0,5	Л, К, П		
5.6	Использование внушений, убеждений учащихся	0,5	Р, Л, К		
<i>Максимальный балл:</i>		3			
6. Оценочная деятельность					
6.1	Побуждение к самооценке в форме описания продвижения, переформулирование "недостатков" в позитивные цели	0,5	Л, Р, П		
6.2	Организация обсуждения критериев	0,5	Л, Р,		

	выполнения задания		П	
6.3	Отметка продвижения, переформулирование "недостатков" в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.4	Ознакомление обучающихся с листом критериального оценивания до выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.5	Приведение собственного варианта оценки по листу критериального оценивания, обсуждение вариантов сходства или различия с данными обучающегося	0,5	Л, Р, П	
6.6	Организация оценивания в обобщенном виде: правильно или неправильно	0,5	Л, Р, П	

Максимальный балл: 3

7. Формирование рефлексии

7.1	Осмысление продвижения в направлении поставленных целей и задач	0,5	Р, П, Л	
7.2	Выявление учащимися причин ошибок, допущенных в работе	0,5	К	
7.3	Выполнение заданий, в которых не срабатывает известный способ решения	0,5	П	
7.4	Выполнение заданий "как научить другого решать такие задачи"	0,5	П, К	
7.5	Прогностическая оценка учащимися своих возможностей	0,5	П, Р	
7.6	Работа с картой знаний (составление	0,5	П, Р	
	карты, определение своего места в процессе изучения учебного материала, итоговая рефлексия)			

Максимальный балл: 3

8. Организация групповой работы учителем

8.1	Предложение учебной задачи, для решения которой необходима коллективно-распределенная деятельность	0,5	К, П, Р	
8.2	Предложения по оптимизации работы группы (распределение ролей, структурирование времени и т. д.)	0,5	К, Р, П	
8.3	Контроль соблюдения групповых норм	0,5	К, Р	
8.4	Помощь группе (по запросу учащихся)	0,5	К, Р, П	
8.5	Периодическое прояснение ситуации решения	0,5	П	
8.6	Прояснение, конкретизация удовлетворенности учащихся результатом и участием в групповой работе	0,5	К, П, Р	
<i>Максимальный балл:</i>		3		

9. Обучение понятиям

9.1	Соотношение вводимых понятий с опытом учащихся	0,5	П, Л	
9.2	Объяснение терминов, непонятных слов и выражений	0,5	П	
9.3	Введение задач, содержащих существенные и несущественные признаки, и объектов, не относящихся к усваиваемым понятиям	0,5	П	
9.4	Выделение существенных, необходимых и достаточных признаков и понятий	0,5	П	
9.5	Выяснение места нового понятия в системе других понятий	0,5	П	
9.6	Поощрение учащихся к объяснению понятий своими словами	0,5	П	
<i>Максимальный балл:</i>		3		

* Примечания.

1. В таблице используются сокращения.

1.1. В столбце "УУД" (универсальные учебные действия):

- Л – личностные;
- Р – регулятивные;
- К – коммуникативные;
- П – познавательные.

1.2. В столбце "Соответствие предметному содержанию урока" напротив наблюдалемого показателя эксперт ставит один из трех знаков:

- "+" – соответствует логике предметного содержания;
- "+,-" – частично соответствует логике предметного содержания;
- "-" – не соответствует логике предметного содержания.

В случае отрицательных значений по данному столбцу – показатель в оценочном столбце аннулируется. Если выбирается показатель "+, □" – показатель уменьшается вдвое. Например, выбирается показатель "Участие обучающихся в разработке критериев оценки результатов учебной деятельности", однако процесс формирования критериев отходит от значимой для данной темы предметной задачи. В этом случае показатель может быть отмечен (обведен в кружок) и перечеркнут, педагог в итоге не получает балла по данному показателю.

2. Обработка результатов.

Необходимо сложить все выставленные баллы, а потом полученную цифру (К) сравнить с ключом методики:

- если $18 \leq K \leq 27$, то на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС);
- если $9 \leq K \leq 17$, то на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС);
- если $0 \leq K \leq 8$, то на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока требованиям ФГОС).

3. Организация экспертизы.

3.1. При организации работы с листом анализа урока необходимо обратить внимание на то, что учитель еще до урока должен быть ознакомлен экспертом с параметрами наблюдения. В полной мере педагог может подготовить урок и работать на уроке, ориентируясь на формирование УУД, только при сознательной ориентации на принципы системно-деятельностного подхода.

Процедура экспертной оценки происходит непосредственно на самом уроке. Экспертная оценка может быть представлена учителю после ознакомления эксперта с данными самооценки.

Педагог при помощи листа наблюдений оценивает свои варианты работы с ошибками учащихся на уроке. Присутствующие на занятии специалисты (педагоги-психологи и коллеги – администрация ОО, педагоги) заполняют свой лист наблюдений. Результаты сопоставляются, обсуждаются, являются

основанием для оценки эффективности учебно-воспитательного процесса и позволяют судить об уровне профессиональной рефлексии педагога.

Накапливающиеся листы наблюдения очерчивают динамику образовательного процесса в направлении развивающих задач урока, выявляют проблемные зоны, задачи, которые пока трудны для реализации. А это может быть востребовано при определении содержания и видов методической работы, педагогического самообразования и просвещения.

3.2. В листе анализа урока представлен избыточный перечень показателей. Максимальный результат, равный 27 баллам, достигается при анализе урока по девяти направлениям. Эксперту во время работы с листом анализа урока рекомендуется выбирать для оценивания семь параметров, т.к. наблюдение оказывается затруднительным при возрастании числа объектов анализа. Поэтому оценивание семи любых (по выбору эксперта) показателей и достижение результата, равного 21 баллу, является достаточным для вывода о высоком соответствии урока требованиями ФГОС.

Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Пара метры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	5
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	—
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	4
	Не мотивировал учеников	3–1	—
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	5
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	—
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные	5–4	5
	образовательные возможности учащихся		
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	—

Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	5
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	—
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	—
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	5
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролирована. Ученики пассивны	3–1	—
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	—

Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	5
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	—
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	5
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	—
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	4
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	—
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	5
	Педагог выбрал задания, которые частичноили совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	—

Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	4
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения	3–1	—
	программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания		
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	5
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	—
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	5
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	—
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	5
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	—

Контроль времени на занятия	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	5
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	—
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы	3–1	—
	не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги		
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	5
	Педагог не провел рефлексию	3–1	—
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	5
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	—
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально	5–4	5

	комфортно, отношения уважительные, открытые		
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	—
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	4
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	—
Соблюдение санитарно- гигиенических требований на занятиях	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	5
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	—
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны	5–4	—
	с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки		
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	3

Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	5
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	—
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	4
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	—
Количество баллов:	126		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил
заместитель руководителя по УР

(Ф. И. О.)

(подпись)
С результатами контроля
ознакомлен(а)

(Ф. И. О.)

(подпись)

Протокол посещения урока ФИО учителя: _

Методическое объединение: _____

Дата: _

Предмет, класс: _

Тема урока: _____ Количество обучающихся на уроке: __

Цель анализа урока: выяснить, насколько проект урока и его реализация соответствуют основным требованиям методики деятельностного обучения

Цель урока: достигнута; обсуждается с учащимися

Тип урока: урок открытия новых знаний

Этапы урока:

- опрос -5 минут
- актуализация знаний - 5 минут
- проверка домашнего задания - 10 минут
- объяснение нового материала - 10 минут
- закрепление изученного материала - 5 минут
- объяснение домашнего задания - 5 минут
- подведение итогов урока - 5 минут

Количество опрошенных обучающихся: _____

Формы работы на уроке: фронтальные; групповые; индивидуальные

Психологический климат в классе: благоприятный/ неблагоприятный

Урок окончен: _

Время	Деятельность учеников и учителя	Замечания, вопросы

Урок посетил
заместитель руководителя по УР

(Ф. И. О.)

(подпись)
С результатами контроля ознакомлен(а)

(Ф. И. О.)

(подпись)

